

УТВЕРЖДЕНО
Советом школы
ГБОУ № 115
Протокол № 5
от 06.06.2016 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБОУ
школы-интерната № 115
Т.Ю.Томенко
09.06.2016 г.
Приказ № 109/н от 09.06.2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

об осуществлении мониторинга достижения образовательных результатов обучающимися государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «Школа – интернат № 115 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья городского округа Самара»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Уставом ГБОУ школы-интерната № 115 и регламентирует содержание и порядок промежуточной аттестации обучающихся школы-интерната, их перевод в следующий класс по итогам учебного года.

1.2. Порядок организации системы оценки достижения обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметных планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы образования, является частью адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

1.3. Данное Положение определяет порядок организации системы оценки достижения обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметных планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – АООП).

1.4. Система оценки достижения обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП регламентирована и организована в соответствии с локальными актами школы - интерната.

1.5. В качестве содержательной и критериальной базы оценки выступают предметные результаты.

2. Предметные результаты

2.1. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения

обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

2.2. Оценка предметных результатов по отметочной системе начинается со второго класса, когда у обучающихся уже сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность для них будет привычной, и они смогут ее организовывать под руководством учителя.

2.3. Во время обучения в 1 классе применяется безотметочная система оценивания.

2.4. При оценивании предметных результатов целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу обучающегося, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета.

2.5. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

2.6. При оценке освоения предметных результатов обучающимися необходимо принимать во внимание их индивидуальные особенности в интеллектуальном развитии, состоянии эмоционально-волевой сферы. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей.

2.7. К обучающимся с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.д.). В случае стремления обучающегося преодолеть отставание, как исключение, можно оценивать отдельные работы более высоким баллом.

2.8. При оценке предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

3. Принципы выставления оценок

- принцип справедливости и объективности как единого критерия оценивания обучающихся;
- принцип индивидуального и дифференцированного подходов;
- принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;

- принцип гласности и прозрачности - это доступность и понятность информации об учебных достижениях обучающихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы;
- принцип незабываемости - выставленная учителем отметка не должна подвергаться сомнению каждой из сторон.

4. Основные критерии оценки планируемых результатов

4.1. Критерии:

- соответствие / несоответствие науке и практике - усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частоте допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления;
- полнота и надежность усвоения - предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные;
- самостоятельность применения усвоенных знаний - выполнения заданий оценивается с позиции наличия / отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец.

4.2. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения выполняют коррекционно-развивающую функцию, поскольку играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

4.3. При выставлении оценок необходимо, в первую очередь, руководствоваться требованиями программ по предметам.

4.4. Применение норм оценки знаний, умений и навыков, обучающихся II-IV классов по предметам, преследует цель внести единообразие в оценке устных ответов и письменных работ, обучающихся с учетом их психофизического развития и продвижения в овладении знаниями. Чтобы оценка стимулировала работу обучающихся, учитель должен помочь обучающимся с лёгкой умственной отсталостью правильно оценить результаты своей деятельности.

4.5. Объективная оценка знаний, умений и навыков, обучающихся достигается сочетанием различных видов текущей и промежуточной проверки знаний.

5. Текущая и промежуточная оценка

5.1. Текущая оценка знаний, умений и навыков, обучающихся позволяет учителю постоянно следить за успешностью обучения детей, своевременно

обнаруживать пробелы в знаниях отдельных обучающихся, принимать меры к устранению этих пробелов, предупреждать неуспеваемости.

5.2. Промежуточная оценка знаний, умений и навыков выводится по результатам ежедневного устного, индивидуального, фронтального опроса обучающихся, выполнения ими классных и домашних письменных работ, и других учебных заданий, а также на основании периодического проведения текущих и промежуточных контрольных работ по изучаемому программному материалу.

6. Контрольные работы

6.1. Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого материала, содержание которых определяется учителем.

6.2. Промежуточные контрольные работы имеют целью установить на основе объективных данных, кто из обучающихся овладел необходимыми знаниями, умениями и навыками, которые обеспечивают им дальнейшее успешное продвижение в учении. Промежуточные контрольные работы проводятся после изучения отдельных тем программы, а также в конце учебной четверти, полугодия, года. Наряду с вновь изученным материалом в промежуточные работы включаются и ранее изученные темы. Время проведения промежуточных контрольных работ, в целях предупреждения перегрузки обучающихся определяется общешкольным графиком, составляемым заместителем директора по УВР по согласованию с учителями.

6.3. В один учебный день следует давать в классе только одну письменную контрольную работу, а в течение недели – не более двух.

6.4. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первые дни четверти, первый и последний дни учебной недели.

6.5. Промежуточные (четвертные и годовые) контрольные работы в первом классе не проводятся, но, начиная со II полугодия, с целью проверки знаний, умений и навыков, определенных содержанием программ по предметам, проводятся отдельные проверочные письменные работы.

6.6. Контрольные работы выполняются в специальных тетрадях для контрольных работ, в этих же тетрадях ведется систематическая работа над ошибками. При планировании контрольных работ, выборе их содержания и объёма следует ориентироваться на параметры характеристики обучающихся с умственной отсталостью по возможностям обучения (по М.С.Певзнер); давать посильные дифференцированные задания.

6.7. Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

➤ по способу предъявления (устные, письменные, практические);

➤ по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

7. Оценивание предметных результатов овладения обучающимися АООП по оценочной системе

7.1. Проверка знаний, умений и навыков, обучающихся по русскому языку

Оценка устных ответов

Устный опрос обучающихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков по русскому языку. При оценке устных ответов принимается во внимание:

- а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- б) полнота ответа;
- в) умение практически применять свои знания;
- г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя или самостоятельно обосновать, сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки ответа на «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; допускает некоторые ошибки в речи; при работе над текстом или разборе предложения допускает 12 ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большой или наиболее существенной части изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом допускает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Оценка «1» за устные ответы не ставится.

Оценка письменных работ обучающихся.

Оценка знаний, обучающихся осуществляется по результатам повседневных письменных работ обучающихся, текущих и итоговых контрольных работ.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы. Основными видами классных и домашних письменных работ, обучающихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ (контрольного списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий). Основные виды контрольных работ – списывание и диктанты. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записывать на доске или проговорить, выделив орфограмму, указать на раздельное или слитное написание слов и словосочетаний, правильную постановку знаков препинания. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся. Контрольные диктанты должны содержать 3-4 орфограммы на проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста.

Примерный объем текстов контрольных работ в I классе – 8-10 слов, во II классе в начале учебного года – 10-12 слов, к концу года – 16-18 слов, в III классе – 20-25 слов, IV – 30-35 слов, Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

При проведении контрольного списывания с грамматическим заданием объем текста следует уменьшить.

Дети - дисграфики, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения обучающихся. При грубом нарушении фонематического восприятия у обучающегося контрольные диктанты могут заменяться контрольным списыванием.

При оценке письменных работ во II-IV классах следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с 13 ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с 45 ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено 68 ошибок.

Оценка «1» ставится за работу с большим количеством ошибок, чем допустимо при оценке «2».

В письменных работах не учитывается 1-2 исправления или 1 пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует 1 орфографической ошибке. Ошибки на непройденные правила правописания не учитываются. За одну ошибку в диктанте считается: а) повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это же правило встречается в другом слове, она учитывается; б) две негрубые ошибки. Негрубыми считаются следующие ошибки:

повторение одной и той же буквы;

недописывание слов;

пропуск одной части слова при переносе;

повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, являются специфическими, их следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося

Специфическими ошибками принято считать:

Причина возникновения ошибок	Виды ошибок
Акустико-артикуляционные ошибки	
а) нарушена произносительная функция речи б) нарушена слуховая дифференциация звуков	замены гласных; замены звонких согласных парными глухими и наоборот; замены в группе свистящих и шипящих звуков; замены в группе сонорных звуков; пропуск букв, соответствующих пропускам звуков в устной речи.
Ошибки на фоне нарушения языкового анализа и синтеза	
нарушена функция языкового анализа и синтеза	пропуски гласных; пропуски согласных; добавление лишних букв; перестановка букв; пропуск слогов; добавление лишних слогов; перестановка слогов; слитное написание слов в предложении; слияние нескольких слов в одно слово; разделение одного слова на части.
Оптические ошибки	
а) нарушена функция зрительного анализа и синтеза б) нарушена функция пространственных представлений	замена букв по оптическому сходству; зеркальное написание букв; пропуски элементов букв; добавление лишних элементов; несоблюдение строки.

Аграмматические ошибки		
несформированность строя речи	лексико-грамматического	искажение морфологической структуры слова (замены суффиксов, префиксов); изменение падежных окончаний; нарушение согласования; нарушение предложных конструкций; нарушение синтаксического оформления речи (трудности конструирования предложений, пропуски членов предложения, нарушение их последовательности; нарушение смысловых связей между предложениями.

При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При оценке грамматического разбора следует руководствоваться следующими нормативами:

Оценка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применить свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 12 исправлений.

Оценка «4» ставится, если обучающийся в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 23 ошибки.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 45 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Оценка «1» ставится, если обучающийся не смог правильно выполнить ни одного задания.

7.2. Чтение

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника.

При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказа или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может

быть использована в основном на обобщающих уроках. Обучающиеся, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других обучающихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года): I класс – 10 слов; II – 15-20 слов; III – 25-30 слов; IV – 35-40 слов.

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого обучающегося, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он читает по слогам (с переходом к концу года к чтению целыми словами) правильно с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он: читает по слогам, затрудняется читать целиком даже легкие слова; допускает 1-2 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает 3-4 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он затрудняется в чтении по слогам даже легких слов; допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного, искажая основной смысл, не использует помощь учителя.

«1» обучающимся II класса не ставится.

III – IV классы:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он читает целыми словами правильно с 1-2 самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе с соблюдением логических ударений; отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он читает целыми словами, трудные слова иногда по слогам; допускает 1-2 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе – при расстановке логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть 1-2 самостоятельно исправленные ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он читает в основном целыми словами, трудные слова по слогам; допускает 3-4 ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он читает в основном по слогам, даже легкие слова; допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного, искажая основной смысл, не использует помощь учителя; не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

Оценка «1» ставится обучающемуся, если он затрудняется в чтении текста по слогам; допускает большое количество ошибок при чтении, искажающих смысл прочитанного; не отвечает на вопросы и не передает содержания прочитанного; не знает наизусть стихотворения.

7.3. Проверка знаний, умений и навыков, обучающихся по математике

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; умеет самостоятельно или с минимальной помощью учителя правильно решать задачу, объяснить ход решения; умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;

правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оцениваемой работы на «5», но: при ответе обучающийся допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов; при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснение выбора действий; с незначительной помощью правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу; выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью. Все недочеты в работе обучающийся легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание, обучающих на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если обучающийся в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он: при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя; узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или обучающихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов выполнения.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других обучающихся.

Оценка «1» ставится обучающемуся в том случае, если он обнаруживает полное незнание программного материала, соответствующего его познавательным возможностям.

Письменная проверка

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы обучающихся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными – это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение учащимся требовалось: во втором полугодии I класса до 25-35 минут, во II-III классах до 25 – 40 минут, в IV– 35-40 минут, причем за указанное время обучающиеся должны не только выполнить работу, но успеть ее проверить.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-2 простые задачи или 1 простая задача и одна (начиная со II класса) составная задача, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с III класса), математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ, обучающихся по математике грубой ошибкой следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются: ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий; ошибки в формулировке вопроса (ответа) задачи; нарушение правильности расположения записей, чертежей; небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.). В случае многочисленных грамматических ошибок в словах на изученные правила

оценка может быть снижена на 1 балл.

При оценке комбинированных работ:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 1 грубая ошибка или 2-3 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная, или решена одна из двух составных задач, хотя бы с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить, и выполнено менее половины других заданий.

Оценка «1» ставится, если обучающийся не приступал к решению задач, не выполнил других заданий.

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач оценка:

«5» ставится, если все задания выполнены правильно,

«4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки,

«3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

«2» ставится, если допущены 3-4 грубые ошибки и ряд негрубых.

«1» ставится, если допущены ошибки в выполнении большей части заданий.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т.д., задач на измерение и построение и др.) оценка:

«5» ставится, если все задачи выполнены правильно,

«4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно,

«3» ставится, если не решена одна из двух-трех задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами,

«2» ставится, если не решены две задачи на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур,

«1» ставится, если не решены задачи на вычисление, получены неверные результаты при измерениях, не построены заданные геометрические фигуры.

7.4. Оценка знаний, умений и навыков, обучающихся по ручному труду

Оценка теоретических знаний

Оценка «5» ставится, если обучающийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает

ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; владеет специальной терминологией, демонстрирует хорошее знание свойств рабочих материалов; хорошо знает правила техники безопасности

Оценка «4» ставится, если обучающийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; владеет специальной терминологией, допуская незначительные неточности, знает основные свойства рабочих материалов, правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы; недостаточно знает правила техники безопасности

Оценка «2» ставится, если обучающийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя; не знает правила техники безопасности.

Оценка практических работ

Оценка «5» ставится, если обучающийся правильно осуществляет приемы труда, самостоятельно и творчески выполняет работу; изделие изготовлено без отклонений; полностью соблюдал правила техники безопасности;

Оценка «4» ставится, если обучающимся в основном правильно применяются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности

Оценка «3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

7.5. Оценка знаний, умений и навыков, обучающихся по изобразительному искусству

Оценка «5» ставится тогда, когда обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно передаёт в рисунке форму, величину изображаемых предметов и их пропорции, верно, подбирает цвета; аккуратно выполняет работу; самостоятельно сравнивает свой рисунок с образцом и исправляет замеченные недочёты; последовательно делает отчёт о проделанной работе, используя термины, принятые в изобразительной деятельности.

Оценка «4» ставится тогда, когда обучающийся справляется с поставленной целью урока; правильно передаёт в рисунке форму, величину изображаемых предметов и их пропорции, верно, подбирает цвета; в целом аккуратно выполняет работу, допуская незначительные недочёты; сравнивает свой рисунок с образцом и исправляет замеченные недочёты (иногда после подсказки учителя); делает отчёт о проделанной работе, используя термины, принятые в изобразительной деятельности, иногда с небольшими неточностями.

Оценка «3» ставится тогда, когда обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточности в изображении предметов, недостаточно соблюдает пропорции; наблюдается неаккуратность выполнения рисунка; затрудняется в сравнении выполненной работы с образцом, не всегда самостоятельно замечает недочёты, затрудняется при отчёте о проделанной работе.

Оценка «2» ставится тогда, когда обучающийся не справляется с работой; допускает грубые ошибки при изображении предметов; выполняет рисунок небрежно, не отвечает на поставленные вопросы по содержанию деятельности.

7.6. Оценка знаний, умений и навыков, обучающихся по музыке

Оценка «5» ставится, если у обучающегося присутствует интерес, эмоциональный отклик на музыкальное произведение; обучающийся достаточно владеет музыкальной терминологией в рамках программы; полно и правильно отвечает на поставленные вопросы; осмысленно и эмоционально исполняет песни свободным звуком во всём диапазоне, контролирует слухом своё пение и пение окружающих; правильно выполняет ритмический рисунок по заданию учителя.

Оценка «4» ставится, если у обучающегося присутствует интерес, эмоциональный отклик на музыкальное произведение; обучающийся владеет музыкальной терминологией в рамках программы; правильно отвечает на поставленные вопросы, допуская незначительные неточности; эмоционально исполняет песни свободным звуком во всём диапазоне; правильно выполняет ритмический рисунок по заданию учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся недостаточно владеет музыкальной терминологией в рамках программы; отвечает на поставленные вопросы, допуская ошибки, неточности; исполняет песни недостаточно свободно и эмоционально; выполняет ритмический рисунок по заданию учителя с ошибками.

Оценка «2» ставится, если у обучающегося отсутствует интерес, эмоциональный отклик на музыкальное произведение; не отвечает на поставленные вопросы даже после подсказки учителя.

7.7. Оценка знаний, умений и навыков, обучающихся по речевой практике

Оценка «5» ставится, если обучающийся успешно овладел основами речевых навыков, в целом справляется с поставленными речевыми задачами. понимает содержание текстов, отвечает на вопросы учителя, выбирает правильные средства интонации, использует этикетные слова, активное участвует в ролевых играх, беседах, диалогах, составляет рассказы, выполняет речевые действия с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка «4» ставится если обучающийся успешно овладел основами речевых навыков, в целом справляется с поставленными речевыми задачами. понимает содержание текстов, выбирает правильные средства интонации, использует этикетные слова, активное участвует в диалогах, в основном выполняет речевые действия с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка «3» ставится, если обучающийся недостаточно овладел основами речевых навыков, недостаточно справляется с поставленными речевыми задачами, выполняет речевые действия с программными требованиями по каждому году обучения только с помощью учителя.

Оценка «2» не ставится.

Оценка «5» ставится, если обучающийся успешно овладел программным материалом, способен самостоятельно давать ответы на вопросы по содержанию изученного, проявляет желание рассказать самостоятельно об изученном материале, выполняет задание без текущего контроля учителя, даёт оценку своей работы и одноклассников, понимает замечания, адекватно воспринимает похвалу, проявляет активность в организации совместной деятельности и ситуативном общении с детьми, готов к использованию сформированных знаний и умений при решении учебных, учебно-бытовых и учебно-трудовых задач в объеме программы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся, если обучающийся успешно овладел программным материалом, имеет представление о назначении объектов изучения, даёт ответы на вопросы по содержанию

изученного, проявляет желание рассказать об изученном материале с помощью учителя, допускает некоторые неточности, адекватно взаимодействует с изученными объектами окружающего мира в учебных ситуациях; адекватно ведёт себя в классе, в школе, на улице в условиях реальной или смоделированной учителем ситуации

Оценка «3» ставится, если обучающийся недостаточно овладел программным материалом, отвечает на поставленные вопросы, допуская ошибки, неточности, систематически пользуется помощью учителя.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других обучающихся.

Оценка «1» ставится обучающемуся в том случае, если он обнаруживает полное незнание программного материала, соответствующего его познавательным возможностям.